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1. **Пояснительная записка**

Психологическое состояние педагога несомненно оказывает прямое влияние на образовательный процесс – на построение урока, на общение с обучающимися и родителями, на эффективность обучения. Благоприятный эмоциональный фон педагога позитивно оказывает влияние на его работу. Необходимо, чтобы педагоги чувствовали себя комфортно на рабочем месте, получали позитивную обратную связь от других участников образовательного процесса.

Данная методическая разработка создана таким образом, чтобы педагог сам мог продиагностировать свое психологическое состояние и выявить свои характерологические особенности личности со стороны педагогической деятельности. Пройдя самостоятельно тестирование, педагоги смогут так же выявить проблемные личностные черты и принять решение о дальнейшей работе над ними.

Цель методической разработки: повысить уровень понимания педагогами самих себя.

Задачи: сбор информации о педагогах, интерпретация и анализ результатов, определение направлений личностного роста педагогов.

Методы:

1. Диагностика Ю. Вьюнковой «Какова воспитательная эффективность вашего стиля педагогического общения».
2. Диагностика стилей педагогического общения В. Бойко.
3. Тест Р.Р. Калининой «Какой я педагог?»

**КАКОВА ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВАШЕГО СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ?**

(Ю Вьюнкова)

Прочитайте утверждения и соотнесите их с собственным опытом работы. Оцените каждое утверждение в соответствии с градацией ответов:

абсолютно верно + 2 балла

да, верно + 1 балл

ни да ни нет — 0 баллов

в общем, нет — 1 балл нет,

неверно — 2 балла

Утверждения

1. Я умею выдержать паузу после формулировки проблемы, вопроса, чтобы не мешать детям думать, принимать решение.
2. Я не веду ребенка за руку в решении проблемы, вопроса, задания. Свое общение с детьми начинаю с вопроса: «Что скажете?», «Что думаете?», «О чем молчите?»
3. Я могу выбрать нужную меру помощи, чтобы каждый ребенок смог выполнить работу относительно самостоятельно.
4. Я никогда не повторяю ответы детей, литературно формулируя их мысль.
5. У меня на занятиях дети имеют возможность задать вопрос, высказаться, чувствуют себя спокойно и естественно.
6. Я считаюсь с желанием детей продолжить тот или иной вид работы, если они испытывают состояние вдохновения, творчества, даже если увеличение объемов работы не предусмотрено планом деятельности.
7. Я принимаю ошибки детей, так как их ошибки являются источником вопросов, проблем, обсуждаемых группой,
8. Я владею активными методами и формами работы (игровыми, тренинговыми, театрализацией и др.).
9. Я владею методами сохранения нервно-психического здоровья детей.
10. Я могу снять раздражение, гнев, агрессию у ребенка, умею переключить его внимание.
11. Я являюсь для своих детей (воспитанников) товарищем, единомышленником, равноправным партнером в их делах.
12. Я стараюсь познать своих детей. Даю понять, что вижу их достоинства независимо от их успехов.
13. Я умею насытить жизнь детей в своей группе разнообразной творческой деятельностью, чтобы каждый имел возможность реализовать себя.
14. Я учу ребят анализировать поведение, чувства, поступки не только литературных героев, но и свои, своих товарищей, взрослых людей.
15. Я поощряю интеллигентное и открытое выражение детьми своих чувств.
16. Я развиваю у детей способность видеть и ценить индивидуальность других.
17. Я стараюсь поддержать симпатии детей друг к другу. Помогаю каждому найти товарища.
18. В учебно-воспитательном процессе постоянно возникают ситуации, когда общение детей друг с другом идет непосредственно, без моего вмешательства и побуждения.
19. Мои дети (воспитанники) владеют коллективными приемами решения проблем. Умеют слушать друг друга, не блокируют чужих идей.
20. Я не использую отметки в качестве поощрения и наказания.

**Обработка результатов**

Сложите баллы по каждому утверждению, а полученную сумму разделите на 20 (количество вопросов). Итоговое число свидетельствует об уровне эффективности Вашего педагогического общения.

*Уровень 1*

*Количество баллов от 2 до****1,1***

Вы демократичный педагог, который владеет условиями организации обучения, направленными на общее развитие воспитанников. Вам успешно удается учитывать в своей работе индивидуальные особенности ребенка. Умеете стимулировать развитие коллектива. Ваши воспитанники испытывают интерес к общению с Вами. Однако подумайте, не является ли Ваше мнение о себе следствием завышенной самооценки, проявившейся в Ваших ответах на вопросы?

*Уровень 2*

*Количество баллов от 1 до****0,1***

Вы осознаете основные условия организации обучения и непосредственного общения с детьми. Чтобы осознание перешло в каждодневную практику, Вам следует создавать ситуации для развития детской самостоятельности, индивидуального творчества, больше поощрять инициативу, направленную на освоение ребятами знаний и опыта.

*Уровень 3*

*Количество баллов от 0 до****—0,9***

Вам следует серьезно переосмыслить свое общение с детьми. Для некоторых Ваш стиль общения подходит, но другие могут испытывать неуверенность в общении с Вами. Проанализируйте те утверждения, которые Вы не приняли. Что вызвало Ваше несогласие? На какие позиции Вы могли бы уже сейчас взглянуть по-другому? Начинайте действовать!

*Уровень 4*

*Количество баллов от —1 до —2*

Одно из двух: Вы или авторитарны, или же, наоборот, излишне опекаете детей. В обоих случаях им трудно общаться и работать с Вами. Для создания атмосферы, способствующей максимальному развитию личности каждого воспитанника, Вам имеет смысл изменить стиль общения, сложившийся в группе. Если Вы готовы это сделать, начинайте с переосмысления любой из обозначенных выше позиций.

[**Диагностика стилей педагогического общения**](https://www.google.com/url?q=http://vsetesti.ru/146/&sa=D&ust=1579947292508000)

**Инструкция к тесту**

Просматривая каждый из вопросов теста, отмечайте знаком "+", если согласны с ним, и символом "-", если даете отрицательный ответ. От степени объективности ответов зависит и степень достоверности результатов тестирования.

**Тестовый материал**

1. Нуждаетесь ли вы в тщательной подготовке занятия даже по неоднократно пройденной теме?
2. Предпочитаете ли вы логику изложения эмоциональному рассказу?
3. Волнуетесь ли вы перед тем, как оказаться лицом к лицу с группой?
4. Предпочитаете ли вы во время объяснения учебного материала находиться за педагогическим столом?
5. Часто ли вы используете методические приемы, которые успешно применялись вами ранее и давали положительные результаты?
6. Придерживаетесь ли вы заранее спланированной схемы занятия?
7. Часто ли вы по ходу занятия включаете в него только что пришедшие в голову примеры, иллюстрируете сказанное свежим случаем, свидетелем которого были сами?
8. Вовлекаете ли вы в обсуждение темы занятия воспитанников?
9. Стремитесь ли вы рассказать как можно больше по теме, невзирая на утомление детей?
10. Часто ли вам удается пошутить в ходе занятия?
11. Предпочитаете ли вы вести объяснение  материала, не отрываясь от своих записей (конспектов)?
12. Выводит ли вас из равновесия непредвиденная реакция (шум, гул, оживление и т. п.) среди детей?
13. Нуждаетесь ли вы в достаточно длительном времени (5-8 мин), чтобы установить нарушенный контакт и вновь привлечь к себе внимание воспитанников?
14. Повышаете ли вы голос, делаете ли паузу, если почувствуете невнимание к себе со стороны детей во время занятия?
15. Стремитесь ли вы, задав сложный вопрос, самостоятельно на него ответить?
16. Предпочитаете ли вы, чтобы дети задавали вам вопросы по ходу объяснения материала?
17. Забываете ли вы во время занятия о том, кто вас слушает?
18. Есть ли у вас привычка выбирать среди воспитанников в группе два-три лица и следить за их эмоциональными реакциями?
19. Выбивают ли вас из колеи невнимание и смех воспитанников?
20. Замечаете ли вы во время занятия изменения в настроении детей?
21. Поощряете ли вы детей вступать в диалог с вами во время объяснения материала?
22. Отвечаете ли вы сразу же на реплики детей?
23. Используете ли вы одни и те же жесты для подкрепления своих фраз независимо от ситуации?
24. Увлекаетесь ли вы монологом настолько, что вам не хватает отведенного по плану занятия  времени?
25. Чувствуете ли вы себя после занятий уставшими настолько, что не в состоянии повторить их в этот же день еще раз (во вторую смену)?

**Обработка и интерпретация результатов теста**

Подсчитайте число совпадений плюсов и минусов в соответствии с приведенным ниже ключом и определите свою тенденцию. Если общая сумма совпадений составит 80% от всех пунктов по одной модели общения, можете считать выявленную склонность стойкой.

**Ключ к тесту**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Модели общения** | **№ вопросов** | |
| **Да "+"** | **Нет "-"** |
| Диктаторская "Монблан" | 4, 6, 11, 15, 17, 23 | 1, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 24 |
| Неконтактная "Китайская стена" | 9, 11, 13, 14, 15 | 1, 7, 8, 12, 16, 18, 19, 20, 21. |
| Дифференцированное внимание "Локатор " | 10, 14, 18, 20, 21 | 2, 4, 6, 13, 15, 17, 23 |
| Гипорефлексивная "Тетерев" | 9, 11, 15, 17, 23, 24 | 8, 12, 16, 19, 20, 21, 22 |
| Гиперрефлексивная "Гамлет» | 3,12,14,18,19,20,22,25 | 2, 5, 6, 11, 13, 23 |
| Негибкого реагирования "Робот" | 1, 2, 5, 6, 13, 15, 23 | 7, 8, 9, 11, 16, 21, 24 |
| Авторитарная "Я сам(а)" | 5, 10, 14, 15, 18, 24 | 2, 8, 16, 21 |
| Активного взаимодействия «Союз» | 7, 8, 10, 16, 20, 21, 22 | 1, 2, 4, 5, 6, 11, 13, 15, 17, 23. |

**Интерпретация результатов теста**

**Модель дикторская**("*Монблан*"). Педагог как бы отстранен от детей, он парит над ними, находясь в царстве знаний. Никакого личностного взаимодействия. Педагогические функции сведены к информационному сообщению.

*Следствие:*отсутствие психологического контакта, безынициативность и пассивность детей.

**Модель неконтактная**("*Китайская стена*") очень близка по своему содержанию к первой. Разница в том, что между педагогом и детьми существует слабая обратная связь ввиду произвольно и непреднамеренно возведенного барьера общения. В роли такого барьера могут выступать отсутствие желания к сотрудничеству с какой-либо стороны, информационный, а не диалоговый характер занятий, непроизвольное подчеркивание педагогом своего статуса, снисходительное отношение к детям.

*Следствие:*слабое взаимодействие с детьми, а с их стороны – равнодушное отношение к педагогу.

**Модель дифференцированного внимания**("*Локатор*") основана на избирательных отношениях с детьми. Педагоги ориентированы не на весь состав аудитории, а лишь на часть, допустим на талантливых, слабых, лидеров или аутсайдеров. В общении педагог концентрирует на них свое внимание.

*Следствие:*нарушается целостность акта взаимодействия в системе "педагог - детский коллектив", она подменяется фрагментарностью ситуативных контактов.

**Модель гипорефлексивная**("*Тетерев*") заключается в том, что педагог в общении как бы замкнут в себе: его речь большей частью монологична. Он слышит только самого себя и никак не реагирует на слушателей. Такой педагог проявляет эмоциональную глухоту к окружающим.

*Следствие:*практически отсутствует взаимодействие между обучаемым и обучающим, а вокруг последнего образуется поле психологического вакуума. Стороны процесса общения существуют изолированно друг от друга, учебно-воспитательное взаимодействие поставлено формально.

**Модель гиперрефлексивная**("*Гамлет*") противоположна по психологической канве предыдущей. Педагог озабочен не столько содержательной стороной взаимодействия, сколько тем, как он воспринимается окружающими. Межличностные отношения принимают для него доминирующее значение. Он остро реагирует на нюансы психологической атмосферы в среде детей, принимая их на свой счет. Такой педагог подобен обнаженному нерву.

*Следствие:*обостренная социально-психологическая чувствительность педагога, приводящая его к неадекватным реакциям на реплики и действия аудитории. В такой модели бразды правления могут оказаться в руках детей, а педагог займет ведомую позицию.

**Модель негибкого реагирования**("*Робот*"). Взаимоотношения педагога с детьми строятся по жесткой программе, где четко выдерживаются цели и задачи занятия, дидактически оправданы методические приемы, имеют место безупречная логика изложения и аргументация фактов, но педагог не обладает чувством постоянно меняющейся ситуации общения. Им не учитываются педагогическая действительность, состав и психологическое состояниедетей, их возрастные и этнические особенности.

*Следствие:*низкий эффект социального взаимодействия.

**Модель авторитарная**("*Я – сам*"). Учебный процесс целиком фокусируется на педагоге. Он – главное и единственное действующее лицо. От него исходят вопросы и ответы, суждения и аргументы. Практически отсутствует творческое взаимодействие между ним и аудиторией. Личная инициатива со стороны детей подавляется.

*Следствие:*воспитывается безынициативность, теряется творческий характер обучения, искажается мотивационная сфера познавательной активности.

**Модель активного взаимодействия**("*Союз*"). Педагог постоянно находится в диалоге с детьми, держит их в мажорном настроении, поощряет инициативу, легко схватывает изменения в психологическом климате коллектива и гибко реагирует на них. Преобладает стиль дружеского взаимодействия с сохранением ролевой дистанции. Возникающие учебные, организационные, этические и др. проблемы творчески решаются совместными усилиями. Такая модель наиболее продуктивна.

**Тест: «Какой  я  педагог» (**модификация Р.Р. Калининой)

**Инструкция:** ответьте, пожалуйста, на приведенные ниже вопросы «да» или «нет».

1. Охотно ли вы беретесь за подготовку занятия по новой теме, не имеющей типовой разработки?
2. Легко ли вам отказаться от тех приемов воздействия на детей, которые вы успешно применяли раньше?
3. Быстро ли вы перестали с сожалением вспоминать о прошлых школьных и студенческих годах обучения, став педагогом?
4. Решительно ли вы отказываетесь от стандартного поведения в различных жизненных ситуациях?
5. Умеете ли вы дать безошибочную характеристику своим воспитанникам, разделив их на сильных, средних и слабых по умственным способностям и нравственным качествам?
6. Способны ли вы отказаться от личных симпатий и антипатий, работая с детьми?
7. Считаете ли вы, что универсального стиля работы не существует и на разных этапах работы в разных ситуациях надо уметь применять разные стили?
8. Легче ли вам избежать конфликта с детьми, чем с администрацией дошкольного образовательного учреждения?
9. Хочется ли вам решительно отказаться от стереотипов воспитания и обучения, рекомендованных в вузе и культивируемых в вашем ДОУ?
10. Часто ли оказывается верным ваше первое интуитивное впечатление о качествах воспитанника?
11. Часто ли вы объясняете неудачи в работе не объективными причинами, а своими собственными недоработками?
12. Вы ощущаете нехватку времени для эффективной работы?
13. Считаете ли вы, что и без вашего присутствия и постоянного контроля дети вашей группы будут адекватно себя вести?
14. Поощряете и наказываете ли вы разных детей по-разному за одинаковые поступки?

**Обработка  результатов:**

        В таблице приведены баллы, которые присваиваются в зависимости от ответа на каждый вопрос. Суммируйте количество набранных вами баллов, воспользовавшись данной таблицей.

**Ключ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| ДА | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| НЕТ | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 |

**Интерпретация:**

**0 – 5 баллов.**

Вы – очень слабый педагог. Вам трудно контактировать с детьми. Необходимо серьезно работать над собой и овладевать методикой воспитания и обучения.

**6 – 10 баллов.**

У вас много пробелов в подготовке к работе с детским коллективом. Чаще консультируйтесь с коллегами, с опытными педагогами. Регулярно изучайте педагогическую и психологическую литературу.

**11 –15 баллов.**

Вы – хороший, знающий педагог. Однако подумайте, не стремитесь ли вы к слишком идеальному результату. Предоставляйте детям побольше свободы, смотрите на них как на своих помощников, не забывая при этом контролировать выполнение поручений.

**16 – 20 баллов**.

Вы – грамотный опытный педагог. Вы избегаете шаблонов в работе. Выполняете свои обязанности творчески. Избегаете излишней категоричности в оценках людей. Обратите внимание на ваши взаимоотношения с коллегами и представителями администрации – не вы ли являетесь причиной напряженности?
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